

社區藥物教育輔導會  
香港中、小學教師對「禁毒教育教師培訓」意見調查

## I. 背景—「香港戒毒治療和康復服務第六個三年計劃（2012-2014）」

特區政府近年大力推動禁毒工作，更要求中、小學教師在校內向學生宣揚禁毒訊息。然而教師推行禁毒工作時有沒有充足的知識、技能及心理準備？教師推行禁毒工作時最需要什麼培訓及支援？「香港戒毒治療和康復服務第六個三年計劃（2012-2014）」（下簡稱「三年計劃」）制定在即，而教師在整體禁毒工作中的角色又極為重要，因此政府在制定三年計劃時必須正視前線教師的意見。

## II. 目標—檢視及分析教師對禁毒教育培訓的意見及需要

本調查以香港中、小學教師對「禁毒教育教師培訓」的意見為研究重點，嘗試了解他們對在校內推行禁毒教育、辨識高危學生及處理學生懷疑吸毒個案等議題的看法；同時分析教師推行禁毒工作時的需要，供政府在制定三年計劃時參考。

## III. 調查方法—問卷調查

本調查以問卷調查的方式，向現正在本地中、小學任教的教師作出調查，收集他們對「禁毒教育教師培訓」的意見，並作出分類及分析。

## IV. 研究對象

本調查以 2,003 位在 16 個月內（2010 年 2 月至 2011 年 5 月）曾接受本會「導師培訓：禁毒教育教師培訓」，現正在本地中、小學任教的教師為調查對象。

## V. 調查結果

### a. 基本統計資料

由 2010 年 2 月至今，本調查共收集了 2,003 份有效的問卷。所有問卷全是由曾接受本會「禁毒教育教師培訓」的在職中、小學教師填寫。以下為 2,003 份有效問卷填寫者的基本資料。

表 1.1 性別分佈

有效問卷 (N) = 2003	總數	百份比 %
男	591	29.5
女	1314	65.6
沒有提供資料	98	4.9

表 1.2 任教學校

有效問卷 (N) = 2003	總數	百份比 %
小學	1178	58.8
中學	825	41.2

表 1.3 職位

有效問卷 (N) = 2003	總數	百份比 %
前線教師	1326	66.2
學校管理人員 (包括校長、副校長、助理副校長及主任級教師)	97	4.8
沒有提供資料	580	29.0

表四 1.4 教學年資

有效問卷 (N) = 2003	總數	百份比 %
五年以下	390	19.5
五年或以上	1378	68.8
沒有提供資料	235	11.7

b. 綜合分析及討論

總括而言，絕大部分教師 (96.4%) 均認為「禁毒教育教師培訓」對他們有幫助。有關數據可見表 2.1 及 2.2。

表 2.1 總數分析

N = 2003	總數	百份比 %
32 分或以上	1931	96.4
31 分或以下	72	3.6

\*共 8 條問題，最高的總分為 48 分，32 分或以上為整體「有幫助」。

表 2.1 平均分

問題	平均分
Q1. 培訓能提高我對毒品的正確認識及警覺性	5.2
Q2. 培訓能提高我對青少年吸毒原因的認識	5.0
Q3. 培訓能提高我對禁毒教育的認識	5.1
Q4. 培訓能協助我明白教師在禁毒教育中的重要性	5.0
Q5. 培訓能協助我在校內推行禁毒教育	4.8
Q6. 培訓能加強我辨識高危學生的能力	5.0
Q7. 培訓能協助我認識更多與禁毒教育相關的社區資源	4.9
Q8. 整體來說，我對此培訓感到滿意	5.1

\*共 8 條問題，每題最低分為 1 分，最高分為 6 分，4 分或以上為「有幫助」。

本調查以任教學校（中、小學）、職位（前線教師、學校管理人員）及教學年資（五年或以上、五年以下）為參考變項，對 2,003 份有效問卷加以比較，得出以下結果：

1. 小學教師比中學教師更認為「禁毒教育教師培訓」對他們有幫助。小學教師的整體平均分為 40.80，中學教師的整體平均分為 39.00。
2. 資深教師比年資較淺的教師更認為「禁毒教育教師培訓」對他們有幫助。資深教師的整體平均分為 40.20，年資較淺的教師的整體平均分為 39.52。
3. 學校管理人員比前線教師更認為「禁毒教育教師培訓」對他們有幫助。學校管理人員整體平均分為 41.63，前線教師整體平均分為 39.97。

在統計學上，以上數據已經顯示出重要的差別，由此可見「小學教師 / 中學教師」、「資深教師 / 年資較淺的教師」及「學校管理人員 / 前線教師」對「禁毒教育教師培訓」有明顯不同的意見。本調查以上述數據為參考，再加上問卷上設有供教師開放填寫的問題，歸納出以下幾點推論。

## VI 討論

1. 關於「小學教師比中學教師更認為『禁毒教育教師培訓』對他們有幫助」的調查結果：一般認為中學生吸毒問題比小學生嚴重，因此普遍來說小學對禁毒教育的關注比中學低，導致小學教師接受的「禁毒教育教師培訓」亦會比中學教師少，小學教師對最新吸毒趨勢及正確毒品資訊的認識亦比中學教師為少，因此推論小學教師比中學教師更認為「禁毒教育教師培訓」對他們有幫助。這在供教師開放填寫的問題中可作進一步見證，因有 306 位小學教師不約而同寫上課程有助他們「認識不同種類的毒品」、「認識新興毒品」或「認識毒品問題及趨勢」等意見；反之中學教師填上以上意見只有 186 人。小學教師表達同類意見的比率比中學教師高出 65%。
2. 關於「資深教師比年資較淺的教師更認為『禁毒教育教師培訓』對他們有幫助」的調查結果：這可能與禁毒教育近年被大受重視有關係，因為不少年資較淺及新入職的教師，在大學接受師資培訓期間，或多或少都曾經接受一定程度的禁毒教育，因此對基本的青少年術語（如「Bok 野」等於「吸食冰毒」及「飲 B」等於「濫用咳藥水」等）或吸毒後的表徵（如鼻有白色粉末可能是吸毒表徵）有一定認知；相反年資較高的資深教師入職前較少接受相關的禁毒訓練，因此更認為「禁毒教育教師培訓」對他們有幫助。這在供教師開放填寫的問題中可作見證，因有 301 位資深教師不約而同寫上課程有助他們「認識年青人的吸毒術語」、「辨識高危學生」或「認識吸毒用具」等意見；反之年資較淺的教師填上以上意見只有 108 人。資深教師表達同類意見的比率比年資較淺的教師高出 179%。

3. 關於「學校管理人員比前線教師更認為『禁毒教育教師培訓』對他們有幫助」的調查結果：相信這些數據與教育局政策有關，因教育局於 2008 年 11 月發出通函第 167/2008 號，呼籲學校制訂健康校園校本政策以建立校園禁毒文化，並公布有關政府部門為學校提供的支援措施；2010 年 2 月，教育局再發出通告第 2/2010 號，公布「健康校園政策」的施行詳情及介紹學校禁毒資源套及鼓勵學校於 2010/2011 學年開始制訂校本「健康校園政策」。可能因為學校管理人員需要帶領教師推行「健康校園政策」，而「禁毒教育教師培訓」能為他們提供相關資訊，因此學校管理人員比前線教師更認為培訓對他們有幫助。

## VII. 建議

如前所述，教師在禁毒教育工作中扮演重要角色，因此政府的有關部門在制訂整體禁毒政策時必須充分認識教師的意見。綜合本研究所得的數據及分析，本會對「禁毒教育教師培訓」提出以下建議：

1. 超過 95% 教師認為「禁毒教育教師培訓」對他們有幫助，建議有關當局繼續加強「禁毒教育教師培訓」，同時與大學及專門提供禁毒教育的志願團體合作，把「禁毒教育教師培訓」列為大學師資培訓之選修科目之一，以加強教師對禁毒教育的認識。
2. 當局應肯定小學教師與中學教師一樣，同樣在禁毒工作上扮演重要角色；同時為小學教師提供專門及合適的「禁毒教育教師培訓」，讓他們能夠盡早向兒童提供預防性的禁毒教育，防患於未然。
3. 針對教師特質提供禁毒培訓：由於教師入職時代及職位不同，他們對毒品（特別是新興毒品）的認知及工作上的需要亦不相同，因此建議有關當局在校本的「禁毒教育教師培訓」外，可舉行不同階段的「禁毒教育教師培訓」課程，供教師按需要選擇參與。
4. 本調查的目的是理解中小學教師對「禁毒教育教師培訓」的意見，並將這些意見作分析及反映。我們建議有關當局應投放更多資源以進一步研究教師在「禁毒教育教師培訓」上的需要，從以提高教師推行禁毒教育的能力。

參考資料：

香港特別行政區教育局（2010）。2011 年 6 月 14 日，

取自 <http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=8027&langno=1>

（如有任何查詢，歡迎致電 2521 2880 或 9778 0559 聯絡本會社工黃寶文先生）